

Nr. /1154/DLDC/09.07.2009

9. 07. 2009
Acord. Se publică
H. nite.
J. Lupașcu

MINUTA ÎNTÂLNIRII COMISIEI JURIDICE
DIN DATA DE 08.07.2009, ORA 12.00

COORDONATOR:

- JUDECĂTOR DR. DAN LUPAȘCU – MEMBRU CSM

PREȘEDINTE CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

- JUDECĂTOR DRD. VIRGIL VIOREL ANDREIEȘ

MEMBRI AI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

- PROCUROR GRAȚIANA PETRONELA DANIELA ISAC
- JUDECĂTOR ANA CRISTINA LĂBUȘ

APARATUL PROPRIU:

- JUDECĂTOR NICOLAE CONSTANTIN, DIRECTOR DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS
- CONSILIER JURIDIC, TEODOR ANDRIȚA, ȘEF SERVICIU, DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS
- CONSILIER JURIDIC, ANDREEA IRINCIUC, DIRECȚIA LEGISLAȚIE, DOCUMENTARE ȘI CONTENCIOS
- JUDECĂTOR, TROPCEA MIHAELA, INSPECTOR ȘEF, INSPECȚIA JUDICIARĂ

INVITAȚI

- ION DUMITRU - CONSILIER AL PROCURORULUI ȘEF AL DIRECȚIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE
- JUDECĂTOR MIHAELA IACUBA, DIRECTOR ADJUNCT ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI
- JUDECĂTOR TANIA BĂDIN, DIRECTOR ADJUNCT ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI

SECRETARIAT

- Aurora Șoalcă, consilier, DLDC

NR. CRT	NUMĂR LUCRARE	OBIECTUL LUCRĂRII	SOLUȚIA COMISIEI JURIDICE
1	10891/1154/2009	Punct de vedere al DLDC referitor la memoriul domnului Anghel Cristian, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție	Comisia juridică și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns petentului, reținând că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat în ceea ce privește calitatea pe care o au auditorii de justiție până la data

			numirii în funcția de judecător stagiar, respectiv procuror stagiar.
2	225/L/14353/ 1154/2009/ DLDC	Nota DLDC în completarea punctului de vedere referitor la „Cartea verde a grefierului european”	Comisia juridică a decis amânarea discutării prezentului punct de vedere în vederea invitării la discuții și a organizațiilor sindicale ale personalului auxiliar.
3	221/L/14288/ 1154/2009/ DLDC	Nota DLDC privind lucrarea nr. 221/L/2009, având ca obiect sesizarea doamnei judecător Niculescu Monica cu privire la apariția unor incidente procedurale	Comisia juridică nu și-a însușit nota DLDC, apreciind că problema supusă discuției excede competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, urmând a fi soluționată la nivelul conducerii Curții de Apel București. Cu aceste precizări, Comisia a decis comunicarea unui răspuns, în acest sens, Curții de Apel București.
4	324/L/21808/ 1154/2009/ DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la memoriul domnului judecător Cristi Danileț, președintele SoJust care prezintă modalități concrete de eludare a sistemului de distribuire a dosarelor civile „alegerea judecătorilor de către părți”	Comisia juridică și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis transmiterea lucrării Inspecției Judiciare, pentru a fi avută în vedere în eventualitatea unui control tematic având ca obiect aspectele semnalate în cuprinsul lucrării.
5	22053/1154/ 2009/DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la solicitarea doamnei judecător Mihaela Roman Crețu de modificare /completare a art. 95 alin. (8 ¹) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor	Comisia juridică și-a însușit punctul de vedere al DLDC și a decis comunicarea unui răspuns doamnei judecător Mihaela Roman Crețu.
6	240/L/15143/ 1154/2009/ DLDC	Nota DLDC privind observațiile instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea formulate asupra propunerii Federației Naționale Sindicale „PROJUST” privind înființarea unui organism separat, independent, denumit „Ordinul Grefierilor din România”	Comisia juridică a decis amânarea discutării prezentului punct de vedere în vederea invitării la discuții și a organizațiilor sindicale ale personalului auxiliar.
7	342/L/22953/ 1154/2009/ DLDC	Punct de vedere al DLDC cu privire la proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei pentru Siguranța Rutieră 2009-2013	Comisia juridică a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei pentru Siguranța Rutieră 2009-2013, cu observația că referirile din proiect la Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să fie în concordanță cu atribuțiile constituționale și legale ale Consiliului. Sub acest aspect, Comisia a reținut că problemele legate de colectarea amenzilor

			<p>sau de îmbunătățirea legislației rutiere nu țin de competențele Consiliului Superior al Magistraturii, după cum nici Institutul Național al Magistraturii nu are atribuții de avizare a proiectelor de acte normative.</p> <p>În altă ordine de idei, Comisia a apreciat că nu poate fi eliminată instituția martorului din procedura contravențională și nici obligativitatea efectuării analizei de sânge pentru stabilirea alcoolemiei.</p>
8	319/L/21037/1154/2009/DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la situația suspendării contractului de muncă a personalului numit în funcții de conducere	<p>Comisia juridică nu și-a însușit punctul de vedere al DLDC, apreciind că și persoanele delegate în funcții de conducere beneficiază de drepturile salariale aferente funcției de conducere. De asemenea, în privința judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora s-au avut în vedere și dispozițiile art. 15 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că <i>„Judecătorii, procurorii și personalul asimilat acestora, numiți temporar într-o funcție de conducere, în cazul în care titularul acesteia lipsește din instituție o perioadă mai mare de 30 de zile calendaristice și nu beneficiază de salariu sau indemnizație pe perioada respectivă, au dreptul la indemnizația de încadrare brută lunară corespunzătoare funcției pe care o preiau.”</i></p> <p>Cu aceste precizări, Comisia juridică a decis transmiterea lucrării la Plen.</p>
9	23147/1154/2009/DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la Nota Inspecției Judiciare nr. 1974/IJ/2009 privind interpretarea dispozițiilor art. 46 din legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare	<p>În privința aplicării în timp a art. I din O.U.G. nr. 59/2009 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Comisia juridică a apreciat următoarele:</p> <p>- judecătorii și procurorii delegați anterior intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență pe o perioadă de cel mult 90 de zile, pot fi din nou delegați, la expirarea delegării inițiale, pe o perioadă de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită cu încă cel mult 6 luni, în condițiile</p>

reglementate de ordonanța de urgență;

- judecătorii și procurorii cărora, anterior intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, le-a fost prelungită delegarea pe o perioadă de cel mult 90 de zile, pot fi din nou delegați, la expirarea duratei prelungirii, pe o perioadă de cel mult 6 luni, care poate fi prelungită cu încă cel mult 6 luni, în condițiile reglementate de ordonanța de urgență.

De asemenea, Comisia a apreciat că atât în cazul delegării judecătorilor cât și în cazul delegării procurorilor este necesar acordul judecătorului sau procurorului în cauză.

Cu referire la art. II din O.U.G. nr. 59/2009, Comisia juridică a apreciat următoarele:

- termenul de prescripție pentru exercitarea acțiunii disciplinare, astfel cum a fost modificat de ordonanța de urgență, se socotește de la data la care autoritatea competentă în materie disciplinară a luat cunoștință de faptă, în speță această autoritate fiind Consiliul Superior al Magistraturii;

- termenul de prescripție reglementat de această ordonanță de urgență este aplicabil numai în privința abaterilor disciplinare săvârșite după intrarea în vigoare a acesteia, întrucât, potrivit principiilor aplicării legii civile în timp, legea care trebuie să guverneze regimul juridic al unei abateri disciplinare, inclusiv sub aspectul prescripției, este legea în vigoare la momentul săvârșirii abaterii disciplinare.

De asemenea, Comisia juridică a apreciat că se impune sesizarea ministrului justiției și libertăților cetățenești pentru modificarea O.U.G. nr. 59/2009 cu privire la următoarele aspecte:

- modificarea reglementării referitoare la termenul de prescripție, urmând ca acțiunea disciplinară să poată fi exercitată în termenul de prescripție „*de cel mult un an de la data la care fapta a fost cunoscută, dar nu mai târziu de 2 ani de la*

			<p><i>data săvârșirii faptei</i>”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminarea posibilității inspectorului judiciar care a efectuat cercetarea de a contesta soluția de clasare adoptată de comisia de disciplină, având în vedere că inspectorul efectuează doar acte de constatare; - modificarea dispozițiilor referitoare la suspendarea inspectorilor din funcțiile de judecător și procuror și la drepturile inspectorilor, urmând a fi avute în vedere textele propuse de Consiliul Superior al Magistraturii anterior adoptării ordonanței de urgență; - înlocuirea sintagmei „cercetarea prealabilă” din cuprinsul art. 46 alin. (9) din Legea nr. 317/2004, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin O.U.G. nr. 59/2009, cu sintagma „cercetarea disciplinară”. <p>Totodată, Comisia Juridică a decis ca aceste propuneri să fie susținute și în Parlament, cu ocazia dezbaterilor asupra Legii de aprobare a O.U.G. nr. 59/2009.</p> <p>Comisia juridică nu și-a însușit propunerea vizând eliminarea atribuției inspectorului șef de a propune revocarea din funcție a inspectorilor.</p> <p>Cu aceste precizări, Comisia juridică a decis transmiterea lucrării la Plen.</p>
10		Propuneri de modificare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 308 din 5 martie 2009	Comisia juridică a decis transmiterea lucrării Secției pentru judecători, cu propunerea de consultare a instanțelor judecătorești în legătură cu derularea acestui proiect, inclusiv cu privire la oportunitatea publicării, în cadrul Proiectului Jurindex, și a numelor judecătorilor.
11	78/L/4842/1154/2009/DLDC	Nota DLDC referitoare la răspunsul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești cu privire la observațiile și propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii referitoare la completarea Regulamentului de ordine interioară a instanțelor	Comisia juridică și-a însușit nota DLDC și, având în vedere răspunsul Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, a apreciat că se impune completarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești cu dispoziții privind organizarea și funcționarea structurilor de psihologie la nivelul fiecărei curți de apel.
			De asemenea, Comisia a decis ca DLDC să formuleze propuneri concrete de texte în acest sens.

12	22622/1154/ 2009/DLDC	Propuneri de modificare și completare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 114 din 31 ianuarie 2008	<p>Comisia juridică a apreciat că se impune completarea art. 3 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 114/2008, după cum urmează:</p> <p>La articolul 3, după alineatul (2), se introduc patru alineate noi, alineatele (3) - (6), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă numărul candidaturilor care au întrunit votul majorității membrilor prezenți este mai mare decât numărul locurilor pentru care se candidează, departajarea candidaților se face, în limita locurilor pentru care se candidează, în ordinea descrescătoare a numărului de voturi obținute.</p> <p>(4) În situația prevăzută la alin. (3), dacă mai multe candidaturi au obținut același număr de voturi cu ultima candidatură care se încadrează în limita locurilor pentru care se candidează, procedura de votare se reia în cadrul aceleiași ședințe pentru candidaturile cu același număr de voturi. Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Dacă locurile pentru care se candidează nu au fost ocupate, în tot sau în parte, din cauza neîntrunirii votului majorității membrilor prezenți, procedura de votare se reia în cadrul aceleiași ședințe pentru locurile rămase neocupate.</p> <p>(6) La reluarea procedurii de votare sunt avute în vedere candidaturile care, în ordinea descrescătoare a numărului de voturi obținute, se încadrează în limita locurilor rămase neocupate plus următoarea candidatură. În caz de egalitate de voturi, la reluarea procedurii de votare sunt avute în vedere toate candidaturile care au obținut același număr de voturi cu ultima candidatură care se încadrează în limita locurilor rămase neocupate. Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.”</p> <p>Cu această precizare, Comisia juridică a decis transmiterea lucrării la Plen.</p>
13	19362/1154/ 2009/DLDC	Nota DLDC în completarea punctului de vedere nr.	Comisia juridică și-a însușit nota DLDC, apreciind că până la corelarea dispozițiilor

		306/L/2009 referitor la necesitatea corelării dispozițiilor art. 46 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, republicată, cu art. 49 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor	art. 46 alin. (2) din Legea nr. 567/2004 și a art. 49 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, numirea în funcția de grefier informatician-șef se va face raportat la norma legală, respectiv la dispozițiile art. 46 alin. (2) din Legea nr. 567/2004. Cu aceste precizări, Comisia juridică a decis comunicarea unei adrese, în sensul sus-menționat, către toate curțile de apel.
14	258/L/13589/ 1154/2009/ DLDC	Nota DLDC privind lucrarea nr. 258/L/2009 referitoare la soluția adoptată în lucrarea înscrisă la punctul 7 pe ordinea de zi a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 7.05.2009	Comisia juridică și-a însușit nota DLDC și opiniile majoritare formulate de instanțele judecătorești și parchetele consultate și a decis transmiterea lucrării la Plen.
15	17663/1154/ 2009/DLDC	Nota DLDC în completarea punctului de vedere privind solicitarea Comisiei Juridice, de Disciplină și Imunități din cadrul Camerei Deputaților, de avizare a unor propuneri legislative	Comisia juridică și-a însușit nota DLDC și observațiile formulate de instanțele judecătorești consultate. Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de avizare favorabilă a proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de Urgență nr. 173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu observațiile și propunerile formulate de DLDC și instanțele judecătorești. Referitor la propunerea de modificare a art. 25 din Legea nr. 85/2006 privind organizarea profesiei de practician în insolvență, propunerea legislativă privind modificarea art.6 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței și proiectul de lege privind concordatul preventiv Comisia juridică a propus avizarea negativă.
16	345/L/23263/ 1154/2009/ DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la incidențele Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar asupra salarizării personalului din Consiliului Superior al Magistraturii care a obținut astfel de titluri	Comisia juridică a luat act de punctul de vedere întocmit de DLDC.
17		Propunerile doamnei judecător Ana Cristina Lăbuș referitoare	Comisia juridică a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de a fi

		la procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	consultate instanțele și parchetele în legătură cu propunerile privind procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.
18	23605/1154/2009/DLDC	Punct de vedere al DLDC referitor la cererea doamnei Adriana Veturia Moldovan, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud	Comisia juridică și-a însușit punctul de vedere al DLDC, apreciind că eliberarea din funcție prin pensionare se poate dispune și în privința judecătorilor și procurorilor suspendați din funcție. Cu această precizare, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, pentru a statua asupra problemei de drept în discuție.
19	23479/1154/2009/DLDC	Nota DLDC privind solicitarea doamnei judecător Maria Nicola, de revocare a Hotărârii nr. 498/01.07.2009 a Secției pentru judecători	Comisia juridică și-a însușit nota DLDC și a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de respingere a contestației ca neîntemeiată.
20		Nota DLDC privind anteproiectul legii cadru privind salarizarea unitară	Comisia juridică și-a însușit propunerile formulate în materialul prezentat de coordonatorul comisiei și aspectele suplimentare prezentate în Nota D.L.D.C., apreciind, totodată, că se impune și menținerea grilei de salarizare comunicată de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 16.06.2009 Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Cu aceste precizări, Comisia a decis transmiterea lucrării la Plen, cu propunerea de transmitere a propunerilor prezentate atât la Guvernul României, cât și la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale.